

Вывести список дел, назначенных на дату

[Поиск информации по делам](#) | [Вернуться к списку дел](#)

## Гражданские дела - первая инстанция

**ДЕЛО № 2-748/2022 ~ М-244/2022**

[ДЕЛО](#) | [ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА](#) | [СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ \(ТРЕТЬИ ЛИЦА\)](#) | [СУДЕБНЫЕ АКТЫ](#)

### Судебный акт #1 (Решение)

Дело 2-748/2022

#### РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

4 мая 2022 г.

г. Керчь

Керченский городской суд Республики Крым в составе :  
председательствующего судьи – Кит М.В.

при секретаре – Кондрашовой В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Керчи гражданское дело по иску Юркина Николая Дмитриевич к садоводческому некоммерческому товариществу «Виноградарь», Администрации города Керчи, третье лицо Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, о признании права собственности на земельный участок в порядке приобретательной давности,

установил:

Юркин Н.Д. обратился в суд с иском к садоводческому некоммерческому товариществу «Виноградарь» о признании права собственности на земельный участок в порядке приобретательной давности.

Определением суда, занесенным в протокол судебного заседания от 13.04.2022, в качестве соответчика была привлечена Администрация города Керчи и в качестве третьего лица Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым.

Исковые требования мотивированны тем, что во владении его супруги Юркиной В.А. находилось недвижимое имущество: земельный участок площадью 568 кв.м, расположенный по адресу: <адрес>, СНТ «Виноградарь», уч. 3, кадастровый №. Указанный участок был ей передан прежним владельцем ФИО1, которая владела земельным участком с 1992 года до сентября 2005 года. Сделка по отчуждению спорного дома между истцом ФИО15. и ФИО1 была фактически совершена. В 2018 году ФИО1 умерла. С сентября 2005 года ФИО14. открыто и непрерывно владела земельным участком, несла бремя его содержания, производила оплату членских взносов, владение осуществлялось непрерывно и добросовестно. Претензий от бывшего собственника и других лиц к Юркиной В.А. не предъявлялось. ДД.ММ.ГГГГ ФИО16 умерла. Истец принял наследство после ее смерти и ему перешел в собственность земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>, СНТ «Виноградарь», участок 4, кадастровый №. Также после ее смерти он вступил в фактическое открытое и непрерывное владение спорным земельным участком. Считает, что его супруга ФИО3 приобрела право собственности в силу приобретательной

давности на спорный земельный участок, а он является правопреемником супруги, поэтому вправе присоединить срок владения спорным земельным участком наследодателем. Просил суд признать за ним право собственности на земельный участок площадью 568 кв.м, расположенный по адресу: <адрес>, СНТ «Виноградарь», уч.3, кадастровый №, в силу приобретательной давности.

В судебном заседании представитель истца Котов В.В., действующий на основании доверенности, поддержал иски требования Юркина Н.Д. и просил суд удовлетворить их в полном объеме.

Представитель ответчика садоводческого некоммерческого товарищества «Виноградарь» будучи извещенным о времени и месте разбирательства в суд не явился. От него поступило заявление, в котором ответчик иск признал в соответствии со ст. 326.1ГПК РФ и просил иск удовлетворить, указав, что земельный участок № в ТСН «Виноградарь» был фактически передан ФИО3, чьим правопреемником является истец, прежним владельцем ФИО1, которая ранее открыто и непрерывно владела вышеуказанным земельным участком в период с 1992 года до сентября 2005 года.

Представитель ответчика Администрации г. Керчи будучи извещенным о времени и месте разбирательства, в суд не явился.

Представитель третьего лица Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен.

Выслушав пояснения представителя истца, свидетелей, исследовав письменные доказательства, суд считает, что иск подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях и в порядке, которые предусмотрены данным Кодексом, лицо может приобрести право собственности на имущество, не имеющее собственника, на имущество, собственник которого неизвестен, либо на имущество, от которого собственник отказался или на которое он утратил право собственности по иным основаниям, предусмотренным законом.

Согласно пунктам 1,3 статьи 225 ГК РФ, бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен, либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую он отказался. Бесхозяйная недвижимая вещь, не признанная по решению суда поступившей в муниципальную собственность, может быть вновь принята во владение, пользование и распоряжение оставившим ее собственником либо приобретена в собственность в силу приобретательной давности.

В соответствии с абзацем 1 ст.236 ГК РФ, гражданин может отказаться от права собственности на принадлежащее ему имущество, объявив об этом либо совершив другие действия, определенно свидетельствующие о его устранении от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество.

Согласно пункту 1 ст.234 ГК РФ, лицо, гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течении пятнадцати лет либо иным имуществом в течении пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

В соответствии с пунктом 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» право собственности в силу приобретательной давности может быть приобретено на имущество, принадлежащее на праве собственности другому лицу, а также бесхозяйное имущество.

В п.15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №10/22 от 29.04.2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» разъяснено, что при разрешении споров, связанных с возникновением права собственности в силу приобретательной давности, судам необходимо учитывать следующее:

давностное владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности;

давностное владение признается открытым, если лицо не скрывает факта нахождения имущества в его владении. Принятие обычных мер по обеспечению сохранности имущества не свидетельствует о сокрытии этого имущества;

давностное владение признается непрерывным, если оно не прекращалось в течение всего срока приобретательной давности;

владение имуществом как своим собственным означает владение не по договору. По этой причине статья 234 ГК РФ не подлежит применению в случаях, когда владение имуществом осуществляется на основании договорных обязательств (аренды, хранения, безвозмездного пользования и т.п.).

Из содержания указанных норм и акта их толкования следует, что действующее законодательство, предусматривая возможность прекращения права собственности на то или иное имущество путем совершения собственником действий, свидетельствующих о его отказе от принадлежащего ему права собственности, допускает возможность приобретения право собственности на это же имущество иным лицом в силу приобретательной давности.

При этом к действиям, свидетельствующим об отказе собственника от права собственности, может быть отнесено в том числе, устранение собственника от владения и пользования принадлежащим ему имуществом, непринятие мер по содержанию данного имущества.

Согласно п.3 ст. 234 ГК РФ лицо, ссылающееся на давность владения, может присоединить ко времени своего владения все время, в течение которого этим имуществом владел тот, чьим правопреемником это лицо является.

Судом установлено, что решением 21 сессии 24 созыва Керченского городского совета Автономной Республики Крым от 07.09.2004 года «О внесении изменений в решения исполнительного комитета «О приватизации гражданами Украины земельных участков, находящихся в пользовании» внесены изменения в п. 569 приложения к решению исполнительного комитета Керченского городского совета от 26.12.97 г. № 1274, согласно которого передан бесплатно в собственность гражданке ФИО1 земельный участок площадью 0,0568 га в садовом товариществе «Виноградарь» участок № в <адрес> для садоводства (л.д. 60-69).

На основании указанного решения ФИО1 был выдан Государственный акт о праве собственности на земельный участок серия КМ № от ДД.ММ.ГГГГ о собственности на земельный участок площадью 0,0568 га, который расположен в АРК, <адрес>, с/т «Виноградарь», участок №. Акт зарегистрирован в Книге записей регистрации государственных актов на право собственности на землю под номером № (л.д.12).

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости ДД.ММ.ГГГГ указанному земельному участку присвоен кадастровый №, однако право собственности на него по российскому законодательству не зарегистрировано (л.д.13, 43-45).

Истец Юркин Николай Дмитриевич указывает, что спорный земельный участок был фактически передан ФИО1 в сентябре 2005 года супруге истца ФИО3, которая с этого времени открыто и непрерывно владела земельным участком, несла бремя его содержания, производила оплату членских взносов, владение осуществлялось непрерывно и добросовестно. Претензий от бывшего собственника и других лиц к ФИО3 не предъявлялось.

ФИО1 умерла ДД.ММ.ГГГГ (л.д.41). После ее смерти наследство никто не принимал, наследственное дело не заводилось, что подтверждается ответами нотариусов.

ФИО3 умерла ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается свидетельством о смерти (л.д.49).

После ее смерти с заявлением о принятии наследства к нотариусу обратился ее супруг Юркин Николай Дмитриевич, который состоял в браке с ФИО3 с ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается свидетельством о заключении брака (л.д.50,52).

Нотариусом Керченского городского нотариального округа ФИО7 было открыто наследственное дело №.

ДД.ММ.ГГГГ Юркину Н.Д. нотариусом Керченского городского нотариального округа ФИО7 было выдано свидетельство о праве на наследство по закону на земельный участок, находящийся по адресу: <адрес>, СНТ «Виноградарь», участок 4, кадастровый № площадью 474 кв.м (л.д.51 оборот).

Истец указывает, что он также продолжил владеть земельным участком №, а поэтому просил присоединить ко времени своего владения все время, в течение которого этим имуществом владела его супруга ФИО3

Свидетель ФИО8 пояснил, что знает истца и его супругу, а также знал ФИО1 Он приобрел дачу в 2000 году в СНТ «Виноградарь» по соседству с Юркиными. ФИО1 с 2003 года он перестал видеть на земельном участке. Она не ухаживала за ним, не обрабатывала его, была склонна к употреблению спиртных напитков. С 2005 года ФИО9 стала обрабатывать земельный участок, пояснив, что ей был передан данный участок. После ее смерти Юркин Н.Д. продолжает следить и ухаживать за земельным участком. На нем растут плодовые деревья, он все их обрабатывает. В садовом товариществе никаких претензий к Юркиным ни от кого не было.

Свидетель ФИО10 пояснила, что у нее имеется дача с 1978 года, а в 1983 году рядом приобрела дачу ФИО3 Между их участками располагался участок, который перешел ФИО1 после смерти ее матери тети Зины. Однако на дачу ФИО1 не приходила. ФИО3 договаривалась еще с тетей Зиной о передаче ей земельного участка. Уже более 15 лет ФИО1 не пользуется земельным участком. Его постоянно обрабатывала ФИО3 вместе со своим участком. Это был один единый участок. От ТСН «Виноградарь» и других лиц к Юркиным никогда не было никаких претензий, никакого спора по поводу указанного участка не было.

Из предупреждений, направленных ТСН «Виноградарь» ФИО3 от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ, усматривается, что к ФИО3 как владельцу участков №, №, сообщается о соблюдении требований по обеспечению пожарной безопасности (л.д.17,18).

Само СНТ «Виноградарь» признало требования истца.

Таким образом, судом установлено, что с сентября 2005 года ФИО3, а затем ее правопреемник Юркин Н.Д. добросовестно, открыто и непрерывно владели земельным участком площадью 568 кв.м, расположенным по адресу: <адрес>, СНТ «Виноградарь», №

В связи с указанным суд делает вывод, что иск Юркина Н.Д. подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 59,60,67,71,194-198 ГПК РФ, суд

**Р е ш и л :**

Исковое заявление Юркина Николая Дмитриевича к садоводческому некоммерческому товариществу «Виноградарь», Администрации города Керчи, третье лицо Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, о признании права собственности на земельный участок в порядке приобретательной давности удовлетворить.

Признать за Юркиным Николаем Дмитриевичем, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, место рождения: <адрес> <адрес>, гражданином Российской Федерации, право собственности на земельный участок площадью 568 кв.м, расположенный по адресу: <адрес>, СНТ «Виноградарь», уч.З, кадастровый №, в силу приобретательной давности.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Крым через Керченский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение в окончательной форме принято 13.05.2022.

Судья

Кит М.В.



опубликовано 03.02.2022 14:31, изменено 21.06.2022 09:53